



# Habilitation des diplômes Masters – Vague B

## ACADÉMIE : AIX-MARSEILLE

Établissement : Université Aix marseille 1

Demande n° 20081040

Domaine : Sciences Humaines et Sociales

Mention : Ergologie

# Avis Aeres

Appréciation (A, B ou C) : A

**Avis global :** (sur la mention et l'offre de formation)

La formation a un contenu scientifique original et éprouvé, avec une forte interdisciplinarité. Elle associe Philosophie, Economie Politique, Sociologie, Psychologie, Histoire et d'autres disciplines encore pour une véritable approche pluraliste en sciences humaines et sociales, qui associe étroitement recherche et professionnalisation. La formation est bien organisée et les intervenants sont de qualité. Les effectifs, quoique légèrement en baisse, restent corrects notamment en Recherche. Les débouchés en Pro sont diversifiés.

La formation est unique en France et probablement en Europe et développe de façon très convaincante le concept d'ergologie, à partir des différentes dimensions du travail humain.

L'adossement recherche est très satisfaisant, notamment avec des équipes reconnues et importantes, le CEPERC qui a intégré l'équipe d'ergologie à la suite d'une longue coopération entre épistémologie et ergologie, et l'équipe ERGAPE intégrée à l'UMR ADEF.

La pluridisciplinarité de cette mention de master est exemplaire et conçue comme intégration des diverses sciences humaines et sociales dans l'analyse des activités de travail. La large participation de professionnels engagés dans les milieux de travail et les compétences des universitaires impliqués dans la réflexion sur le travail permettent la progression d'une formation master efficace et de haut niveau scientifique et de professionnalisation.

La mention doit travailler à sa visibilité et notamment modifier son intitulé, trop ésotérique, qui y nuit.



Points forts :

- L'environnement scientifique.
- L'adossement recherche.
- L'originalité théorique.
- La qualité et la diversité des intervenants, et la pluridisciplinarité.
- L'articulation recherche/pro.

Points faibles :

- On ne voit pas trop la différence de fond entre ces deux spécialités, ni la nécessité réelle de maintenir un parcours recherche et un autre professionnel.
- Il est dommage de mobiliser tant d'énergies et de compétences pour une visibilité proportionnellement réduite : le recrutement pourrait être encore amélioré par un affichage plus visible notamment au niveau national et européen, et par un intitulé plus simple.



# Avis par spécialité

## Analyse pluridisciplinaire des situations de travail

- Appréciation : A

Les deux spécialités sont complémentaires et ont un fonctionnement parallèle, l'une recherche et formation continue, l'autre plutôt pro et formation initiale.

On ne voit pas trop la différence de fond entre ces deux spécialités, ni la nécessité réelle de maintenir un parcours recherche et un autre pro.

Points forts :

- L'adossement recherche.
- La qualité et la diversité des intervenants.
- La pluridisciplinarité.

Points faibles :

- Il est dommage de mobiliser tant d'énergies et de compétences pour un petit nombre : le recrutement pourrait être encore amélioré par un affichage plus visible notamment au niveau national et européen., et par un intitulé plus simple. De même pour les débouchés ultérieurs.

## Epistémologie et Ergologie

- Appréciation : A

On ne voit pas la différence de fond entre ces deux spécialités, ni la nécessité réelle de maintenir un parcours recherche et un autre pro.

Points forts :

- Le niveau de la recherche et son originalité.
- La qualité des intervenants, et la pluridisciplinarité.
- L'articulation avec les autres disciplines.

Points faibles :

- Nécessité d'un affichage plus visible de cette excellente spécialité notamment au niveau national et européen, et de la recherche d'un intitulé plus lisible par les étudiants de toutes disciplines.
- Le recrutement pourrait être encore amélioré qualitativement par un affichage plus visible au niveau national et européen.



# Recommandations

Il ne s'agit pas tant de recommandations pour la formation, solide, que de vœux pour son environnement : il serait souhaitable d'obtenir des financements pour les thèses des M2 recherche qui s'engagent dans des études doctorales, et pas seulement des CIFRE : allocations ministère ou sur programme régional ou national.

Il faut diminuer l'étanchéité entre les spécialité Pro et Recherche et permettre par des passerelles une meilleure unification. La thèse ne devrait pas être exclue pour certains Pro, ni un recrutement immédiat pour les masters recherche.

Enfin il faut améliorer la visibilité de la formation, qui le mérite, afin d'endiguer la réduction des effectifs.